

LEÓN

AYUNTAMIENTO 2024-2027

León, Guanajuato a 17 de agosto del 2026

Oficio núm. CM/DESCI/06771/2026

Asunto: Informe de Evaluación Específica del Desempeño del Proyecto
"Bienestar de las mascotas".

Dr. Juan José de Jesús Bustamante Noriega
Director General de Salud
Presente

El Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) es el conjunto de elementos metodológicos que permiten realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social y valor público de los programas y de los proyectos.

En este sentido y en seguimiento al oficio número **CM/DESCI/05162/2026**, en el que se hace de su conocimiento el inicio de la Evaluación Específica del Desempeño al Proyecto Presupuestario "**Bienestar de las mascotas**"; por este medio me permito enviarle anexo al presente, el **Informe de Evaluación Específica del Desempeño**, el cual fue realizado considerando la información proporcionada por la dependencia a su digno cargo, mediante el oficio DGS/2697/2026, recibido el 03 de julio del 2026.

Al respecto y en cumplimiento a lo establecido en el lineamiento TRIGÉSIMO de los Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Municipio de León, se deberá elaborar un **Convenio de Mejora** (formato anexo en Cd), debidamente rubricado y firmado en 2 tantos originales, el cual debe contener un Programa de Mejora, en el que se especifiquen las actividades, sus fechas de cumplimiento y responsables, que se implementarán para atender los **cuatro Aspectos Susceptibles de Mejora** señalados en el Informe de Evaluación Específica del Desempeño, mismo que deberá enviar a este Órgano de Control en un plazo no mayor a **10 días hábiles** posteriores a la recepción del presente oficio.

Lo anterior de conformidad a lo establecido en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los artículos 55, 61, 62, 64, 79 y 8 de la Ley General de Contabilidad; 73, 102 septies y 102 octies de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado de Guanajuato; 10 fracción I, y 63 de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato y 77 fracción II del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato.

Sin más por el momento, agradezco la atención al presente.

Atentamente

"El Trabajo todo lo vence"

"León 450, dejando huella en la historia"

Mtra. Viridiana Margarita Márquez Moreno
Contralora Municipal



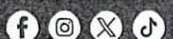
c.c.p. Arq. Laura Elena Becerra García. Directora General de Obra Pública. Para seguimiento.

c.c.p. Mtra. Ma. Esther Hernández Becerra. Directora de Evaluación del Sistema de Control Interno. Para seguimiento.

LRMM/ARAL

Contraloría Municipal

Plaza Principal S/N, Zona Centro,
C.P. 37000, León, Gto. Tel. 477 788 0000 - Ext. 1418.



contraloria.leon.gob.mx



RECEIVED
JAN 10 1964

U.S. DEPARTMENT OF
COMMERCE
BUREAU OF ECONOMIC
ANALYSIS
WASHINGTON, D.C.



LEÓN
AYUNTAMIENTO 2024-2027

Contraloría Municipal

Informe de Evaluación Específica del Desempeño

**Proyecto “Bienestar de las mascotas”
CM-PAED06-2026**

Entidad Evaluada:

Dirección General de Salud

Ejercicios 2024-2025

Contenido

1. DESCRIPCIÓN.....	3
2. OBJETIVO	3
3. FUNDAMENTO LEGAL	3
4. MARCO DE REFERENCIA.....	4
5. ALCANCE	5
6. RESULTADOS Y DIFUSIÓN	5
7. SEGUIMIENTO.....	10

1. Descripción

El **Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)** es el conjunto de elementos metodológicos que permiten realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social y valor público de los programas y de los proyectos.

El Sistema de Evaluación del Desempeño es una herramienta que nos permite tener el control de la gestión de los recursos públicos y de los resultados que obtenemos. A la vez, es el instrumento más importante para que de manera ordenada se rindan cuentas a la ciudadanía sobre el ejercicio de dichos recursos y el grado de importancia de agregar valor público a través de los bienes y servicios que se generan hacia la sociedad.

2. Objetivo

La Evaluación del Desempeño a Programas Presupuestarios tiene como objetivo general promover constructivamente la gestión económica, eficaz y eficiente de los recursos públicos, así como contribuir a la transparencia y rendición de cuentas en la Administración Pública.

En el ámbito de una Evaluación Específica del Desempeño, la CONEVAL hace referencia a que esta *"(...) muestra el avance en el cumplimiento de los objetivos y metas programadas de los programas mediante el análisis de indicadores de resultados, de servicios y de gestión, así como con base en una síntesis de la información entregada por las unidades responsables de los programas (...)"*.

Para la presente Evaluación se plantea evaluar el Desempeño del Proyecto Presupuestario, considerando específicamente los elementos que conciernen a la construcción de su Matriz de Indicadores de Resultados y el nivel de cumplimiento de sus Metas.

3. Fundamento Legal

- Artículo 134, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- Artículos 54, 61, 62, 64, 79 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.
- Artículos 73, 102 sexies, 102 septies y 102 octies de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado de Guanajuato.
- Artículo 10 fracción I, de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato.
- Artículos 171 y 175 fracción VIII, IX y XVII de la Ley para el Gobierno y Administración de los Municipios del Estado de Guanajuato.
- Artículos 77 fracción II, VIII y XVII, y 83 fracciones II, IV, IX, XIV del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal.

4. Marco de referencia.

La presente Evaluación deberá ser “Específica del desempeño” y realizada internamente por este Órgano de Control, de conformidad con lo señalado en el **Plan de Trabajo 2026**, mismo documento en el que se presenta el **Programa Anual de Evaluaciones del Desempeño**.

En esta tesitura, los **Lineamientos para la Evaluación al Desempeño de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Municipio de León**, emitidos por este Órgano de Control, establecen en su Título Tercero, Capítulo Primero, numeral Décimo Noveno, que las Evaluaciones Específicas son aquellas no comprendidas en los lineamientos y que se realizarán mediante trabajo de campo y/o gabinete y que podrán ser llevadas a cabo por la Contraloría en el ámbito de su competencia o por evaluadores externos siempre y cuando exista suficiencia presupuestal para tal efecto.

Así también, la Contraloría Municipal en cumplimiento con su Plan de Trabajo, emite los **Términos de Referencia** para realizar la Evaluación Específica del Desempeño del Proyecto “**Bienestar de las mascotas**”; los cuales establecen que serán evaluados los siguientes elementos: **Fin y Propósito, Componentes, Actividades, Indicadores y Cumplimiento de metas**.

En lo concerniente al cumplimiento de metas, la **Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado y los Municipios de Guanajuato**, señala en su artículo 70 que los ejecutores del gasto serán responsables de la gestión por resultados de los recursos aprobados en sus presupuestos; para ello, **deberán cumplir los objetivos y metas contenidos en sus programas presupuestarios**, conforme a lo dispuesto en los presupuestos de egresos, programas de Gobierno y en la demás normativa aplicable.

De igual manera, de la misma Ley, en lo que se refiere a la Evaluación y resultados, en el artículo 102 septies, señala que: *“Los órganos internos de control, como instancias técnicas en el ámbito de su competencia, evaluarán el logro de metas y resultados establecidos en los programas, en vinculación con los instrumentos de planeación previstos en la legislación estatal de la materia, de conformidad con las disposiciones jurídicas aplicables y los lineamientos que para tal efecto emitan, coordinándose con las instancias correspondientes”*.

La **Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG)**, tiene como objeto establecer los criterios generales que regirán la Contabilidad Gubernamental y la emisión de información financiera de los entes públicos, con el fin de “lograr su adecuada armonización”, y en general, contribuir a medir la “eficacia, economía y eficiencia del gasto e ingresos públicos”.

Asimismo, el **Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC)** en los Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño, mediante la **Metodología del Marco Lógico**, emitidos en el marco de sus atribuciones de armonización, que según su numeral Tercero, son de carácter obligatorio para todos los entes públicos, incluyendo a los Municipios, estipula en el apartado “Considerando” lo siguiente:

“...Con la finalidad de definir y establecer las consideraciones en materia de Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño

Evaluadora: LPMM Coordinadora: ARML

(PbR-SED), se hace necesario involucrar la Metodología de Marco Lógico dentro del proceso de armonización contable, para la generación periódica de la información financiera sobre el seguimiento, monitoreo y evaluación... ”.

Por su parte, el **Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato**, en su última publicación del 07 de octubre del 2025, establece en su artículo 7, que *“los programas, proyectos y actividades de las dependencias y entidades atenderán a los objetivos y prioridades de los instrumentos de planeación federal, estatal y municipal, programa municipal de gobierno, así como las acciones estratégicas”.*

5. Alcance

Para la presente revisión se plantea evaluar el Desempeño del Proyecto Presupuestario, considerando específicamente los elementos que conciernen a la construcción de su Matriz de Indicadores de Resultados y el nivel de cumplimiento de sus Metas. Esto debido a que, de conformidad a los Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Municipio de León, el grado de Eficacia, Economía y Eficiencia en el ejercicio de los recursos públicos para cada uno de los programas y proyectos presupuestarios por parte de las dependencias, entidades y órganos autónomos, es analizado mediante la Evaluación Trimestral de objetivos y metas que es un instrumento de evaluación que cuenta con su propia metodología y que es notificado cada trimestre a la respectiva Dependencia, Entidad u Órgano Autónomo.

A efecto de analizar el cumplimiento a las citadas disposiciones y que los entes públicos cuenten con elementos y referencias que permitan armonizar la generación de Indicadores para Resultados y de Desempeño, así como con una base metodológica para la formulación, seguimiento y evaluación de los Programas Presupuestarios de carácter público, este Órgano de Control consideró para su análisis los **“Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico”**, emitidos por el Consejo Nacional de Armonización Contable.

6. Resultados y Difusión

La Evaluación del Proyecto **“Bienestar de las mascotas”**, se realizó tomando en cuenta la información proporcionada por el ente evaluado, así como datos recabados por la misma Contraloría Municipal. Se consideraron dos apartados de estudio:

1. Análisis de la construcción de la Matriz de indicadores para Resultados en todos sus niveles.
2. Verificación del cumplimiento de metas de los indicadores para los ejercicios 2024 y 2025.

Los cuales se desarrollan en 5 cédulas de evaluación, que se resumen de la siguiente manera:

Evaluadora: LPMM Coordinadora: ARAL

Número de cédula	Tema	Aspecto Susceptible de Mejora
1	Fin y Propósito	1
2	Componentes	0
3	Actividades	1
4	Indicadores	1
5	Cumplimiento de metas	1

A continuación, se detallan las conclusiones y aspectos susceptibles de mejora, de cada apartado:

1. RESPECTO AL FIN Y PROPÓSITO.

Conclusión.

Tanto el **Fin** como el **Propósito** **sí** cumplen con las características y las reglas de sintaxis establecidas en la Metodología del Marco Lógico; sin embargo, el Problema Central **no** cumple en su totalidad con la regla de sintaxis establecida en la Metodología de Marco Lógico, ya que **no** especifica la población objetivo o área de enfoque, además de **no** identificarse la ubicación.

Aspecto susceptible de mejora número 1

La Dirección General de Salud debe **modificar la redacción del Problema Central del árbol de problemas** del Proyecto, de tal manera que se ajuste a la sintaxis establecida en la Metodología del Marco Lógico, la cual establece la siguiente estructura: "*Población Objetivo o Área de Enfoque + la Situación Negativa que le está afectando + la ubicación (donde se está presentando el problema)*".

2. RESPECTO A LOS COMPONENTES.

Conclusión.

Los componentes enlistados en la MIR del Proyecto, **están bien establecidos y cumplen con las reglas de sintaxis** especificados en la Metodología del Marco Lógico; los bienes y servicios que otorga el programa se encuentran bien identificados, por lo que se puede determinar su relación directa con el cumplimiento del propósito.

Sin aspecto susceptible de mejora.

3. RESPECTO A LAS ACTIVIDADES.

Conclusión.

No todas las actividades establecidas en el Proyecto "Bienestar de las mascotas", **cumplen con la sintaxis** necesaria para este nivel de la MIR, [Sustantivo derivado de un verbo] + [Complemento], existiendo inconsistencias en las que se describen a continuación:

Componente	Actividades	Comentarios
C1. Servicio público de consultas veterinarias para mascotas proporcionado.	A1C1. Contribuir a la salud pública mediante acciones preventivas, correctivas y de esterilización de perros y gatos.	La Actividad descrita para el Componente NO está redactada conforme a la regla de sintaxis para este nivel de la MIR [Sustantivo derivado de un verbo] + [Complemento]; ya que el verbo "contribuir" no está redactado como sustantivo, debiendo ser "contribución" .
C2. Contribuir a la salud pública mediante acciones preventivas, correctivas y de esterilización de perros y gatos realizado.	A1C2. Contribuir a la salud pública mediante acciones preventivas, correctivas y de esterilización de perros y gatos.	La Actividad descrita para el Componente NO está redactada conforme a la regla de sintaxis para este nivel de la MIR [Sustantivo derivado de un verbo] + [Complemento]; ya que el verbo "contribuir" no está redactado como sustantivo, debiendo ser "contribución" .

Aspecto Susceptible de Mejora número 2.

La Dirección General de Salud deberá modificar la conjugación del verbo de las dos actividades A1C1 y A1C2, descritas con anterioridad, de tal manera que se cumpla con la sintaxis establecida en la Metodología del Marco Lógico.

4. RESPECTO A LOS INDICADORES

Conclusión.

No todos los indicadores de los niveles de la MIR del Proyecto, cumplen con las características de diseño establecidas en los "Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología del Marco Lógico", como se muestra a continuación:

Nivel de la MIR	Indicador	Inconsistencia
Fin	Tasa de natalidad de perros y gatos en relación al año inmediato anterior	El indicador cumple con todos los criterios señalados en la MML (claro, relevante, monitorearlo, adecuado y de aportación marginal); sin embargo, el Tipo no es el correcto , ya que le corresponde el "Estratégico" porque de este tipo miden impactos, resultados y productos, y se plantean con una visión de largo plazo, además de solucionar problemas complejos. Por otra parte, el elemento de " Meta " no contiene ningún dato.
Propósito	Porcentaje de cantidad de perros en condición de calle	El indicador No cumple con todos los criterios señalados en la MML incumpliendo con los siguientes : -Relevante: ya que no provee información suficiente sobre la esencia del objetivo que se quiere medir, en virtud de plasmar en su redacción sólo el porcentaje de perros y no el de gatos, como se menciona en el Objetivo del Propósito. -Adecuado: ya que no aporta una base suficiente para evaluar el desempeño. Además, el Tipo no es el correcto , ya que le corresponde el "Estratégico" porque de este tipo miden impactos, resultados y productos, y se plantean con una visión de largo plazo, además de solucionar problemas complejos. Por otra parte, NO cumple con el elemento de Meta , ya que no se visualiza en su ficha técnica el nivel máximo de logro.
C1	Número de consultas veterinarias otorgadas	No cumple con el elemento de Meta , ya que no se visualiza en su ficha técnica, el nivel máximo de logro.

		Por otra parte, es importante mencionar que la redacción del Indicador de este nivel (C1), es idéntica a la del nivel A1C1 , lo cual es una irregularidad, ya que, cada objetivo requiere una medición única y específica, además que, se duplican métricas generando redundancia.
A1C1	Número de consultas veterinarias otorgadas	No cumple con el elemento de Meta , ya que no se visualiza en su ficha técnica, el nivel máximo de logro. Por otra parte, es importante mencionar que la redacción del Indicador de este nivel (A1C1), es idéntica a la del nivel C1 , lo cual es una irregularidad, ya que, cada objetivo requiere una medición única y específica, además que, se duplican métricas generando redundancia.
A2C1	Porcentaje de avance de las acciones realizadas para el cierre de la obra.	No cumple con el elemento de Meta , ya que no se visualiza en su ficha técnica, el nivel máximo de logro.
C2	Numero de esterilizaciones realizadas	No cumple con el elemento de Meta , ya que no se visualiza en su ficha técnica, el nivel máximo de logro.
A1C2	Porcentaje de avances en la realización de esterilizaciones respecto al total previsto.	No cumple con el elemento de Meta , ya que no se visualiza en su ficha técnica, el nivel máximo de logro.
A2C2	Porcentaje de avance en el proceso de litigio.	No cumple con el elemento de Meta , ya que no se visualiza en su ficha técnica, el nivel máximo de logro.

Aspecto Susceptible de Mejora número 3.

La Dirección General de Salud deberá modificar las inconsistencias señaladas con anterioridad, respecto a las características de diseño de los indicadores integrados en la MIR del Proyecto, de conformidad a los "Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología del Marco Lógico".

5. RESPECTO AL CUMPLIMIENTO DE METAS

Conclusión.

Con la información referente a las metas programadas, modificadas y alcanzadas, se observa que para el ejercicio 2025 se contó con 7 indicadores medibles (el nivel Fin no se considera), de los cuales, 3 tuvieron un cumplimiento de meta del 100% de acuerdo con lo programado, 3 tuvieron 0% de avance y 1 no contó con meta programada; como se muestra a continuación:

Indicador	Avance
Porcentaje de cantidad de perros en condición de calle.	0%
Número de consultas veterinarias otorgadas	0%
Número de consultas veterinarias otorgadas.	100%
Porcentaje de avance de las acciones realizadas para el cierre de la obra.	100%
Número de esterilizaciones realizadas	100%

Porcentaje de avances en la realización de esterilizaciones respecto al total previsto.	Sin meta programada.
Porcentaje de avance en el proceso de litigio	0%

Así mismo, es importante puntualizar lo que se describe a continuación:

1) En el ejercicio 2024 no se llevó a cabo el Proyecto “Bienestar de las mascotas” y por tal motivo no existe análisis de los avances de indicadores en dicho ejercicio. El Proyecto inició en el año 2025, por lo que sólo se revisó el avance de las metas de los indicadores de este ejercicio.

2) En el momento de analizar la información enviada por la Dirección General de Salud, mediante oficio No. DGS/2697/2026, se observó que el avance de los indicadores de algunos niveles de la MIR, no coinciden con los registros que se tienen en el Sistema PBR correspondientes al cuarto trimestre del 2025, y que también fueron utilizados para la Evaluación Trimestral del logro de Objetivos y Metas emitida por este Órgano de Control, como se muestra a continuación:

NIVEL	INDICADOR	Avance según Sistema PBR	Avance según información de DGS
Propósito	Porcentaje de cantidad de perros en condición de calle.	0%	100%
C1 (Componente 1)	Número de consultas veterinarias otorgadas	0%	181.08%
A1C2 (Actividad 1 Componente 2)	Porcentaje de avances en la realización de esterilizaciones respecto al total previsto.	Sin meta programada	100%
A2C2 (Actividad 2 Componente 2)	Porcentaje de avance en el proceso de litigio	0%	100%

Aspecto Susceptible de Mejora número 4.

La Dirección General de Salud deberá investigar y justificar las causas por las cuales hubo metas de indicadores no logradas durante el ejercicio 2025, de acuerdo a su programación, como se muestra a continuación:

Indicador	Avance
EJERCICIO 2025	
Porcentaje de cantidad de perros en condición de calle.	0%
Número de consultas veterinarias otorgadas	0%
Porcentaje de avance en el proceso de litigio	0%

7. Seguimiento

Del análisis realizado a la información recibida mediante oficio **DGS/2697/2026**, se confirmó que la Dirección General de Salud da seguimiento al Sistema de Evaluación del Desempeño, aplica la Metodología de Marco Lógico, cuenta con una Matriz de Indicadores para Resultados y un Presupuesto Basado en Resultados; sin embargo, de dicho análisis se detectaron **4 Aspectos Susceptibles de Mejora**, mismos que detallamos en el presente informe en el numeral “6. Resultados y Difusión”.

Con la finalidad de establecer las acciones a emprender por la Dirección General de Salud, esta dependencia contará con **10 días hábiles** posteriores a la recepción del presente, para elaborar y remitir a este Órgano de Control el **PROGRAMA DE MEJORA** en el cual deberá integrar el cronograma de actividades a realizar para la atención de cada uno de los Aspectos Susceptibles de Mejora señalados en el presente informe, así como los responsables de su implementación y verificación.

Dicho Programa de Mejora, formará parte integral del **Convenio de Mejora No. PAED06-2026**, el cual deberá ser firmado por el titular de la dependencia evaluada y la titular de la Contraloría Municipal, de conformidad a lo establecido en el TRIGÉSIMO lineamiento, de los Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Municipio de León.

Para ello, este Órgano de Control continuará brindando, en su caso, la asesoría necesaria por parte del personal de la Coordinación de Evaluación del Desempeño de Programas Presupuestarios, de la Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno; con la finalidad de retroalimentar la gestión del conocimiento del tema que nos ocupa.

Sin otro particular, agradezco las atenciones al presente.

León, Guanajuato a 17 de agosto del 2026

Atentamente

“El Trabajo todo lo vence”

“León 450, dejando huella en la historia”



Mtra. Ma. Esther Hernández Becerra

Directora de Evaluación del Sistema de Control Interno